



Høring: Regler for saksbehandling i liturgisaker

Hørings svar fra Bønnelista:

Bønnelista

Spørsmål til kapittel 1 i regelverket

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at det er tjenlig med en tredeling i saksbehandlingen av liturgisaker? **Nei**

Kommentar: **Liturgier har betydning for hele kirken. Det er derfor viktig at Kirkemøtet vedtar alle nye liturgier, slik at ikke menighetene opplever at nye liturgier er Kirkerådets, Bispemøtets og Nemd for gudstjenestelivs interne liturgier.**

Spørsmål 2: Sluttes høringsinstansen seg til at Kirkerådet i tvilstilfeller kan avgjøre om en liturgisak skal behandles etter kapittel 2 eller 3 i regelverket? **Nei** Kommentar

Spørsmål til kapittel 2 i regelverket

Spørsmål 3: Stiller høringsinstansen seg bak at liturgi for hovedgudstjenesten, eventuelle liturgier for faste dager i kirkeåret og liturgier for dåp, konfirmasjon, vigsel og gravferd behandles som beskrevet i kapittel 2? **Ja** Kommentar

Spørsmål til kapittel 3 i regelverket

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig i at det også er et behov for en forenklet saksbehandling av enkelte liturgisaker? **Nei**

Kommentar: **Se kommentar til spørsmål 1**

Spørsmål 5: Sluttes høringsinstansen seg til forslaget til en saksbehandling som beskrevet i kapittel 3? **Nei** Kommentar

Spørsmål til kapittel 4 i regelverket

Spørsmål 6: Stiller høringsinstansen seg bak forslaget om liturgiske forsøkssaker i §13? **Nei**

Kommentar: **Vi foreslår at Bispemøtet skal godkjenne Kirkerådets vedtak om regler for liturgiske forsøkssaker og om forsøk skal igangsettes.**

Andre kommentarer

Spørsmål 7: Har høringsinstansen andre kommentarer til forslaget til regler for saksbehandling i liturgisaker? **Ja**

Kommentar: **Vi ønsker inn i reglene at det er opptil menighetsmøtet i den enkelte menighet å vedta om de ønsker å innføre nye liturgier i menigheten eller ikke.**